

## PLATFORM ENUM IN NEDERLAND

|               |                            |
|---------------|----------------------------|
| <b>Datum</b>  | : dinsdag 25 sept. 2007    |
| <b>Tijd</b>   | : 10.30 – 12.30 uur        |
| <b>Plaats</b> | : Beatrix Theater, Utrecht |

### VERSLAG WG TECHNIEK

#### 1<sup>e</sup> Consultatiebijeenkomst ENUM Innovatieplatform Nederland 25 september 2007

##### Proces

WG voorzitter Oskar van Deventer schetst de wijze waarop hij het aspect Techniek binnen het ENUM InnovatiePlatform vorm wil geven:

- Er wordt gewerkt aan een advies, verwerkt in één document
- Naast fysieke bijeenkomsten vind ook online discussie plaats via het Online Forum en per email
- Vrijwilligers worden gezocht om invulling te geven aan het document
- 'De vergadering' tijdens fysieke bijeenkomsten bepaald de wat er in het document komt
- tussen de bijeenkomsten worden dus geen beslissingen genomen
- Mogelijke overlappingsen tussen 'Techniek' en 'Beleid' worden tijdens de plenaire bijeenkomsten ter sprake gebracht.
- Er zijn een aantal thema's reeds door SIDN als initiële documentatie uitgewerkt. Deze worden gebruikt als startpunt van de discussie. Als er geen commentaar op de stukken is is het wenselijk dat men wel expliciet zijn / haar 'support' uitspreekt (geen commentaar mag er niet op duiden dat het slechte documentatie is).

Er zijn geen aanvullende vragen naar aanleiding van door Van Deventer geschetste proces.

##### Referentiemateriaal

Er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande documentatie / RFC's (het wiel wordt niet opnieuw uitgevonden). Het beschikbaar gestelde contextdocument (online beschikbaar via [www.enuminnederland.nl](http://www.enuminnederland.nl)) biedt een overzicht van relevante RFC's (3 a 4 RFC's hiervan zijn echt belangrijk).

Tijdens de discussie wordt eigenlijk afgesproken op welke manier de RFC's (online beschikbaar via [www.enuminnederland.nl](http://www.enuminnederland.nl)) binnen ENUM in Nederland gebruikt gaan worden.

Antoin Verschuren (SIDN) schets kort de belangrijkste RFC's voor de aanwezigen. Hij geeft aan dat sommige RFC' bepaalde beslissingen open laten op basis van nationale wetgeving e.d.. Die keuzes worden dus binnen het Platform gemaakt.

Ten behoeve van de huidige themabeschrijvingen (opgesteld door SIDN) is gebruik gemaakt van deze RFC's. SIDN heeft geprobeerd alle noodzakelijk topics in kaart te brengen en beschrijven, maar iedereen dient na te denken of er nog topics zijn die nog niet beschreven zijn.

Toelichting Antoin Verschuren:

ENUM is een natuurlijke extensie van DNS. De vraag rijst dan eigenlijk wat er zo specifiek voor ENUM is dat deze discussie nodig is. Dat zit 'm o.a. in:

- Hoe dient de database beheerd en gevuld te worden?
- Zijn er ook voorwaarden / eisen waar SIDN aan moet voldoen?

- Wat dienen bijvoorbeeld de responstijden van de nameservers te zijn?

### **Definities**

Verschuren lichtte RFC 4725 - ENUM Validation Architecture toe. Belangrijk is te begrijpen dat er in dit document over 'rollen' wordt gesproken. Een rol kan in principe door 'iedereen' op zich genomen worden. Er worden daarom ook geen voorbeelden gegeven van 'het soort partijen' die bepaalde rollen op zullen / kunnen gaan pakken.

Besluit: de WG Techniek heeft besloten dat er voortaan gebruik gemaakt wordt van de in RFC 4725 gebruikte definities en model. Voor terminologie wordt naar RFC 4725 verwezen.

### **Thema's**

Van Deventer stelt de open vraag welke hoofdstukken de aanwezigen terug willen zien komen in het einddocument en zoekt vrijwilligers die invulling gaan geven aan die hoofdstukken. Zie bijlage 1 voor een overzicht hiervan.

### **Acties:**

- Het einddocument wordt ook in het ODF formaat gepubliceerd
- Het eindrapport verschijnt in het Engels, wellicht met Nederlandstalige (toelichtings) annexen
- Er wordt op korte termijn een listserverfunctie aangeboden (is inmiddels beschikbaar: <http://lists.platformenum.nl/mailman/listinfo/techniek>, [techniek@platformenum.nl](mailto:techniek@platformenum.nl))
- Vrijwilligers ('owners' en 'reviewers' zullen onderling initiële documenten opleveren die z.s.m. op het online forum ter beschikking komen).
- ECP.NL stelt z.s.m. een contactlijst van vrijwilligers vast en verspreidt deze (Gebeurd, zie email Van Deventer dd 28-9-2007)
- Tussen 25 september en 6 november gaat de discussie online verder.

## BIJLAGE 1 HOOFSTUKKEN THEMA TECHNIEK tbv ENUM in NEDERLAND

### 1 Technical requirements for registration

owner: Antoin Verschuren  
reviewer: Olaf Kolkman  
reviewer: Maurice Siinema

### 2 Technical requirements for the registry

inhoud / referenties: o.a. Bereikbaarheid (office, technisch, ..), RFC 2870  
owner: Pim van Stam  
reviewer: Olaf Kolkman  
reviewer: Paul van Genderen  
reviewer: Romeo Zwart  
reviewer: Esther Makaay

### 3 Validation tokens

owner: Antoin Verschuren  
reviewer: Eric van Uden  
reviewer: Niels van Dijk

### 4 Validation methods

inhoud / referenties: Soorten validatiemethoden, wat wel / niet geschikt?  
owner: Antoin Verschuren  
reviewer: Erik Dobbelsteijn  
reviewer: Pim van Stam

### 5 Registry – registrar interfaces

inhoud / referenties: Details in definiëren van velden, EPP, RFC 3730, vastleggen proces extensies  
owner: Esther Makaay  
reviewer: Paul van Genderen

### 6 Registration processes

inhoud / referenties: Inventarisatie welke processen te ondersteunen (wat toestaan, wat moet gefaciliteerd worden)  
Raakvlak met 'beleid'  
Paragrafen:  
- Nieuwe registratie  
- Overdracht telefoonnummer  
- Etc.  
owner: Esther Makaay  
reviewer: Henk Dick  
reviewer: Henny Bekker

### 7 IS and WHOIS

inhoud / referenties: Welke gegevens publiceert registry?  
owner: Antoin Verschuren  
reviewer: Olaf Kolkman  
reviewer: Henny Bekker  
reviewer: Dick van Buren

## **8 DNSsec for ENUM**

inhoud / referenties: Tier1 – must, tier2 – should  
Koppeling met 'beleid' (of DNSsec mee geïmplementeerd moet worden)

owner: Olaf kolkman

reviewer: Antoin Verschuren

## **9 DDI, Delegation, numberblocks, numberextensions**

inhoud / referenties: Doorkiesnummer, doordelegatie, nummerblokken  
Samenhang met 'beleid'  
Requirements of considerations?  
RFC ....

owner: Bob Smeets

reviewer: Eric van Uden

reviewer: Antoin Verschuren

reviewer: Henk Dick

reviewer: Paul van Genderen