

1. Inhoud

1.	Inhoud.....	1
2.	Inleiding.....	2
3.	ENUM, wettelijke verplichtingen en afstemming processen	2
3.1	<i>Nummerportabiliteit</i>	2
3.2	<i>Dataretentie, justitieel aftappen en gidsvermeldingen</i>	3
3.3	<i>Afstemmen op processen COIN</i>	3
4.	Relatie tussen user ENUM en Infrastructure ENUM	4
4.1	<i>Voorkeursrecht bij Public Infrastructure ENUM</i>	4
4.2	<i>Vooruitblik Infrastructure ENUM</i>	4
4.3	<i>Interoperabiliteit tussen public user ENUM en public infrastructure ENUM</i>	6
5.	Organisatie en invloed van belanghebbenden	6
5.1	<i>Stichting versus vereniging</i>	6
5.2	<i>Convenantbepalingen over organisatie en invloed van belanghebbenden</i>	7
6.	Convenant User ENUM.....	8
7.	Relatie registrant en telefoonnummer.....	8
7.1	<i>Validatie</i>	8
7.2	<i>Aanvullende eisen</i>	9
	Bijlage 1: Conceptconvenant.....	10
	Bijlage 2: NLEG-aanbevelingen	17

2. Inleiding

Op 23 november 2006 vond een overleg plaats tussen leden van de vereniging COIN en het Ministerie van Economische Zaken (EZ) over de herdelegatie van de Nederlandse ENUM domeinnaamzone 1.3.e164.arpa aan Stichting ENUM Nederland (verder 'Stichting'). Het overleg vond plaats naar aanleiding van de reacties van een aantal leden van COIN (verder 'respondenten') op de raadpleging over de herdelegatie die plaatsvond tussen 18 september en 9 oktober 2006¹. Van dit overleg heeft EZ een verslag gemaakt dat op 5 december 2006 naar de deelnemers van het overleg is gezonden. Er is een vervolgoverleg gepland op 26 januari 2007 bij EZ.

Na het overleg heeft EZ toegezegd zich te zullen beraden over aanpassing van het convenant op het punt van de inbreng van belanghebbenden en de werkwijze van het platform, en was gevraagd aan EZ om inzage geven in de wijze waarop het convenant tegemoetkomt aan de zorgen van de respondenten en de deelnemers aan het overleg. Daarnaast zou EZ een notitie maken die aanvullend antwoord geeft op de specifieke vragen die aan de orde zijn gekomen tijdens het overleg en de eerdere reacties.

Het resultaat hiervan is deze notitie, die tevens achtergrondinformatie bevat voor een aantal agendapunten voor het komende overleg van 26 januari. De noemers van de agendapunten en de titels van de bewuste paragrafen komen overeen.

3. ENUM, wettelijke verplichtingen en afstemming processen

Respondenten gaven aan dat het (her)delegeren van e164.arpa mogelijk de verplichting raakt tot nummerportering van COIN en zijn leden. Daarom moet nagedacht worden over hoe public user ENUM zich verhoudt tot de wettelijke verplichtingen die de Nederlandse staat zijn telecomoperators oplegt zoals dataretentie, nummerportabiliteit, justitieel aftappen en gidsvermeldingen. Het is belangrijk om in dit kader het nieuwe proces voor public user ENUM af te stemmen op bestaande processen, zoals het proces dat ingericht is bij COIN en haar leden voor nummerportabiliteit. Voorkomen moet worden dat er voor nummerhouders tegenstrijdige of dubbele processen ontstaan. In het overleg van 23 november 2006 werd ook de zorg uitgesproken dat het met ENUM wellicht ook lastiger gaat worden te voldoen aan wettelijke verplichtingen als nummerportabiliteit en aftappen.

Als reactie hierop het volgende.

3.1 Nummerportabiliteit

Opname in User ENUM van een telefoonnummer heeft geen gevolg voor de toekenning van het telefoonnummer door OPTA en het gebruik conform het Nummerplan:

¹ Meer informatie over de raadpleging is te vinden op www.namen.ez.nl; klik op deze webpagina links op 'domeinnamen'

1. De toekenning van OPTA aan de oorspronkelijke nummerhouder, of aan de nummerhouder aan wie de toekenning ambtshalve is overgegaan als gevolg van een portering, verandert niet door opname in User ENUM.
2. De dienstverlening en de netwerkinstellingen die de nummerhouder aan het telefoonnummer koppelt, in lijn met de bestemming van het nummer (bijvoorbeeld een vast of mobiel abonnement) veranderen niet als gevolg van opname in User ENUM.
3. De gebruiker van het telefoonnummer verandert niet.

Opname in user ENUM en eventuele verandering van gegevens in User ENUM kunnen *op zich zelf* dus niet leiden tot een portering of opgevat worden als een (verzoek tot) portering. Als een gebruiker naast opname in User ENUM ook zijn telefoonnummer wil porteren, dan zal dat moeten geschieden op de wijze die nu gebruikelijk is in de markt.

3.2 Dataretentie, justitieel aftappen en gidsvermeldingen

Door User ENUM ontstaat een uitbreiding van de vormen waarmee met een gebruiker kan worden gecommuniceerd die zich heeft laten registreren in User ENUM ('ENUM-gebruiker'). De ENUM-gebruiker kan deze alternatieve communicatievormen zelf bepalen en (laten) instellen, waarna deze vervolgens gepropageerd worden via het internet. Het is van belang te beseffen dat deze communicatie *via andere adressen* geschiedt dan via het oorspronkelijke telefoonnummer, bijvoorbeeld via een emailadres, SIP-adres of alternatief telefoonnummer. Zoals in de vorige paragraaf is vermeld verandert opname in User ENUM niet de dienstverlening en de netwerkinstellingen die de nummerhouder aan het telefoonnummer van de ENUM-gebruiker heeft gekoppeld.

De vraag wie moet voldoen aan de wettelijke verplichtingen die van toepassing zijn op deze 'alternatieve diensten' is dus afhankelijk van welke partij(en) deze alternatieve diensten daadwerkelijk aanbieden, verzorgen of ondersteunen. Als de nummerhouder niet betrokken is bij -of onwetend is van- de alternatieve diensten die als gevolg van het ENUM-profiel van een ENUM-gebruiker afgenomen worden, dan kan de nummerhouder er redelijkerwijs ook niet op aangesproken worden. Dit is natuurlijk niet het geval als de nummerhouder als ENUM-registrar betrokken is, en zijn klanten een ENUM-profiel aanbiedt als gevolg waarvan diensten van de nummerhouder afgenomen kunnen worden.

3.3 Afstemmen op processen COIN

Mogelijk zijn er tussen de ENUM processen en de bestaande processen van COIN raakvlakken en afhankelijkheden, waardoor het nuttig kan zijn om de processen op elkaar af te stemmen en mogelijk een interface te definiëren. Voor zover EZ nu kan inschatten ligt die relatie niet zozeer op het vlak van nummerportabiliteit (zie de paragraaf daarover) maar kan een koppeling van beide processen in iedere geval toegevoegde waarde hebben voor het oplossen van validatievraagstukken (zie de

paragraaf daarover). COIN en COIN-leden kennen immers de relatie tussen nummerhouders en (geporteerde) telefoonnummers.

4. Relatie tussen user ENUM en Infrastructure ENUM

4.1 Voorkeursrecht bij Public Infrastructure ENUM

De respondenten gaven aan dat het feit dat 1.3.164.arpa wordt ge(her)delegeerd aan de stichting ENUM NL niet van invloed mag zijn op de (her)delegatie van het mogelijke toekomstige public infrastructure ENUM. Het is daarom wenselijk dat in de voorwaarden voor herdelegatie wordt opgenomen dat bij delegatie van public infrastructure ENUM er geen voorkeursrecht is voor de delegatiehouder van public user ENUM.

Als reactie hierop het volgende. EZ is er zich van bewust dat er binnen ENUM verschillende varianten bestaan die besloten of openbaar van karakter zijn, en dat er vormen zijn die verschillende functies dienen, zoals User ENUM en Infrastructure ENUM². Het convenant tussen de Minister en de Stichting ziet alleen toe op het beheer van Public User ENUM, die bepaald is als de *Nederlandse openbare user ENUM-zone* volgens RFC 3761³. Dit is de domeinnaamzone .1.3.e164.arpa waarin de internationale toegangscode 31 voor Nederland is versleuteld. Andere domeinen vallen buiten het bestek van dit convenant, zoals ook de nog niet bestaande domeinen die momenteel genoemd worden als kandidaat voor Infrastructure ENUM (.i.e164i.arpa, .c.e164.arpa, .e164i.arpa, etc). Mocht de overheid bij Public Infrastructure ENUM een vergelijkbare instemmingsbevoegdheid verkrijgen als bij user ENUM, dan houdt dat in dat er nieuw proces zal moeten komen om tot instemming met de delegatie te komen. Dat dit proces er anders uit al zien dan bij user ENUM ligt voor de hand, gezien de verschillen tussen User ENUM en Infrastructure ENUM (zie hiervoor de andere paragrafen van dit hoofdstuk).

4.2 Vooruitblik Infrastructure ENUM

De respondenten vroegen EZ om goed na te denken over de toekomst van 1.3.e164.arpa in relatie tot een eventuele delegatie van Infrastructure ENUM (bijvoorbeeld 1.3.e164i.arpa).

EZ geeft graag een vooruitblik over hoe zij deze relatie ziet en de uitrol van Infrastructure ENUM. Met nadruk zei gezegd dat het een *voorlopige vooruitblik* is op basis van de nog summier en onvolledige gegevens die over Infrastructure ENUM bekend zijn. Het kan niet beschouwd worden als een definitief standpunt van EZ. Hierover is eerst meer overleg nodig met de relevante partijen op het gebied van Infrastructure ENUM.

² De ENUM varianten worden beschreven in het raadplegingsdocument dat te vinden is op www.namen.ez.nl

³ Request for Comment 3761, <http://www.ietf.org/rfc/rfc3761.txt>.

De specificaties of standaarden voor Infrastructure ENUM zijn nog niet vastgelegd. Het kan zijn dat er bij de delegatie van Infrastructure ENUM domeinzones geen formele rol van de overheid wordt vastgelegd. Als zowel Nederlandse markt als de overheid dit verder ook niet wenselijk achten is het mogelijk dat de delegatie buiten de (invloedssfeer van de) overheid om plaatsvindt in de markt zoals het geval is bij veel delegaties van domeinnaamzones.

Het is echter denkbaar dat de Nederlandse overheid (als ITU lidstaat of als NRA, National Regulatory Authority) bij public Infrastructure ENUM een rol krijgt die vergelijkbaar is met die bij public user ENUM. Als de parallel wordt doorgezet kan het zijn dat de overheid moet instemmen met de organisatie die de domeinnaamzone gaat beheren voor Infrastructure ENUM. Als dit het geval is zal EZ invulling geven aan die rol volgens de dan geldende instructies, en op een wijze die het beste tegemoetkomt aan de wensen en eisen van nationale belanghebbenden.

Volgens EZ dient Infrastructure ENUM een ander doel dan user ENUM. Het verschil was al aangestipt in het document van de raadpleging. De belangrijkste functie van Infrastructure ENUM is om interconnectie en routing tussen platforms die op IP zijn gebaseerd te stroomlijnen en te ondersteunen. Voor het ophalen van de juiste informatie voor het routeren van gesprekken in een IP-omgeving hebben aanbieders een toegespitst mechanisme nodig. User ENUM informatie *op zich* en als enige bron is in deze context onvoldoende bruikbaar om een aantal redenen. Bij User ENUM worden bereikbaarheidsgegevens door of namens de gebruiker ingevoerd; de opname is dus vrijwillig en gebruikersgestuurd. Het gevolg daarvan is dat niet alle gebruikers in ENUM staan, en dat het niet gegarandeerd de juiste routinginformatie bevat. Een ander essentieel punt is dat de (operationele) eisen bij infrastructure ENUM anders zullen zijn; voor routing is het bijvoorbeeld van groot belang dat geactualiseerde gegevens direct 'on line' beschikbaar zijn, en dat er wellicht afspraken worden gemaakt over de toegang tot Infrastructure ENUM gegevens, waar bij User ENUM de gegevens per definitie openbaar zijn.

Voor Infrastructure ENUM is dus een technisch platform nodig en een database waar netwerkaanbieders en andere partijen die gebruik maken van IP-communicatie betrouwbare en complete informatie kunnen verkrijgen voor routing, en de karakteristieken van dit platform en de eisen die er aan gesteld worden zijn dus niet bij voorbaat dezelfde als bij User ENUM.

Als de overheid een rol krijgt in het proces van keuze van de registry dient zij dus een goed oog te hebben voor de verschillen tussen User en Infrastructure ENUM. Ook is het van belang dat de overheid dit proces optimaal afstemt met de belanghebbenden, primair telecomoperators en interconnectiepartners, maar ook de andere partijen die een belang hebben bij de invoering van Infrastructure ENUM.

4.3 Interoperabiliteit tussen public user ENUM en public infrastructure ENUM

De respondenten van COIN gaven aan dat zij eraan hechten dat in de delegatievoorwaarden rekening wordt gehouden met toekomstige interoperabiliteit tussen public user ENUM en public infrastructure ENUM, zodat in de toekomst deze zaken kunnen samenwerken. Met name de processen rondom informatie-uitwisseling van public user ENUM dienen zodanig te worden uitgewerkt dat deze niet belemmerend zijn voor public infrastructure ENUM. COIN als verantwoordelijke voor het nummerportabiliteitsproces in Nederland ziet public infrastructure ENUM als een belangrijke toekomstige techniek voor nummerportabiliteit. Tijdens het gesprek van 23 november werd er ook gewezen op het feit dat het- alhoewel Infrastructure ENUM en user ENUM operationeel gescheiden processen zijn- voor de gebruiker wel over dezelfde soort diensten gaat die gebruik maken van ENUM. Het is dus raadzaam om ook oog te hebben voor het perspectief van de gebruiker bij de afbakening van de verschillende ENUM-domeinen.

Als reactie hierop het volgende. EZ deelt de mening dat ENUM een zeer geëigende techniek is (ondersteund door Infrastructure ENUM als standaard) voor het uitvoeren van nummerportabiliteit maar ook voor het oplossen van toekomstige interconnectievraagstukken. Infrastructure ENUM staat echter in de kinderschoenen en de standaard is nog niet stabiel. Het aanpassen van de processen van User ENUM kan daarom pas als er meer duidelijkheid is over de uitvoering van Infrastructure ENUM.

Volgens EZ ligt het voor de hand dat Infrastructure ENUM opgepakt wordt in een daartoe geëigend en nader te bepalen overlegstructuur of forum. Voor de Stichting en het User ENUM platform ligt er wel een taak om de ontwikkelingen rond Infrastructure ENUM te volgen zodat er tijdig begonnen kan worden met aanpassing van processen, als er duidelijkheid komt over de uitvoering van Infrastructure ENUM en de eventuele behoefte aan een interface met User ENUM. Het User ENUM platform zou ook een rol kunnen spelen bij zaken die het gebruikersperspectief aangaan. Door zijn gemêleerde samenstelling en opgebouwde kennis over ENUM zou het platform geschikt moeten zijn om aanbieders en gebruikers bewust te maken van (de consequenties van) het gebruik van User ENUM en de relatie met andere varianten van ENUM.

5. Organisatie en invloed van belanghebbenden

5.1 Stichting versus vereniging

De respondenten geven aan dat SIDN/stichting ENUM NL heeft gekozen voor de vorming van een stichting. Zij stellen dat een stichting als rechtsvorm minder geschikt is voor herdelegatie van public user ENUM, omdat hiermee de beslissingsbevoegdheid over het te volgen proces feitelijk bij het stichtingsbestuur komt te liggen, zonder enige formele invloed vanuit registrars, belanghebbenden of het platform. Zij bevelen EZ daarom aan om als voorwaarde te stellen dat de registry-delegatie wordt ondergebracht bij een vereniging, waarbij aan de statuten van die vereniging nadere eisen worden

gesteld met betrekking tot lidmaatschap en buitengewoon lidmaatschap. Operationeel betrokken partijen (registrars) moeten lid kunnen worden, en belanghebbenden buitengewoon lid. Ook tijdens het overleg op 23 november werd benadrukt dat het grootste bezwaar bij de stichtingsvorm is gelegen in de wijze waarop invloed kan worden uitgeoefend op de ENUM-beheerder. Dit aspect vindt men belangrijk omdat men verwacht als telecomoperator een belangrijke rol te gaan spelen bij ENUM en ook geconfronteerd te zullen worden met effecten van de implementatie van ENUM.

Als reactie hierop het volgende. De aanvraag voor herdelegatie is ingediend door een stichting en EZ heeft, in lijn met aanbeveling 10 van de NLEG (“... De invulling van ENUM moet zoveel mogelijk aan de markt worden overgelaten”) geen grond of aanleiding gezien om een andere rechtsvorm of organisatievorm voor te schrijven. Wel is de achterliggende zorg van de respondenten over de invloed van belanghebbenden op de ENUM-beheerder besproken met de Stichting en als aandachtspunt opgepakt in het convenant. Er zijn waarborgen in het convenant opgenomen om ervoor te zorgen dat alle belanghebbenden op een zorgvuldige wijze inbreng kunnen hebben in het ENUM-proces. De bepalingen die specifiek ingaan op de invloed van belanghebbenden en de werking van een breed platform waar belanghebbenden in kunnen deelnemen zijn na het overleg van 23 november 2006 op een aantal punten aangescherpt (zie onderstaande paragraaf en Bijlage 1; Conceptconvenant).

5.2 Convenantbepalingen over organisatie en invloed van belanghebbenden

De bepalingen waar de organisatie en invloed van belanghebbenden specifiek worden geadresseerd staan hieronder vermeld.

Artikel 2, lid 2. Stichting ENUM Nederland start de registry-taak met betrekking tot de Nederlandse openbare user ENUM-zone na hierover advies gevraagd te hebben aan het ENUM-platform.

Artikel 4, lid 1. Stichting ENUM Nederland committeert zich aan het NLEG-rapport. Dit rapport dient als leidraad voor het uitvoeren van de registry-taak voor de Nederlandse openbare ENUM-zone.

Artikel 4, lid 2. Stichting ENUM Nederland werkt, na hierover advies gevraagd te hebben aan de Minister en het ENUM-platform, de aanbevelingen 1 tot en met 9 in het NLEG-rapport uit tot beleid en procedures.

Artikel 4, lid 3. Het afwijken van de aanbevelingen kan alleen na hierover advies gevraagd te hebben aan de Minister en het ENUM-platform.

Artikel 6 ENUM-platform

1. Stichting ENUM Nederland draagt er zorg voor dat een ENUM-platform wordt opgericht, dat een breed draagvlak heeft in de internetcommunity en de telecombranche.

2. Het ENUM-platform vervult een klankbordfunctie voor Stichting ENUM Nederland en heeft daarnaast als doel de Nederlandse openbare user ENUM-zone bekendheid te geven.
3. Het ENUM-platform heeft in ieder geval als taak de begeleiding van de introductie van de Nederlandse openbare user ENUM-zone.
4. Het ENUM-platform is toegankelijk voor partijen die een belang hebben bij de inrichting van ENUM in Nederland. Dit zijn in ieder geval registrars, partijen die zich bij Stichting ENUM Nederland hebben gemeld als beoogd registrar, registrants, houders van een aanzienlijk aantal telefoonnummers, de OPTA, het CBP, consumentenorganisaties en application service providers.
5. Stichting ENUM Nederland doet al het redelijke om alle partijen die een belang hebben bij de inrichting van ENUM in Nederland te informeren over en te betrekken bij het ENUM-platform.
6. Stichting ENUM Nederland doet gemotiveerd schriftelijk verslag op welke wijze zij omgaat met de inbreng van partijen in het ENUM-platform.

Artikel 17 Evaluatie

1. Binnen twee jaren na inwerkingtreding, en vervolgens na vier jaar, maken partijen een verslag openbaar over de naleving van dit convenant en de wijze waarop het ENUM-platform functioneert en plaatsten het verslag op hun websites.
2. Het verslag wordt opgesteld door een door partijen aan te wijzen onafhankelijke derde. Iedere partij draagt de helft van de kosten die gemoeid zijn met het maken van het verslag.

6. Convenant User ENUM

Op verzoek van een aantal deelnemers aan het overleg van 23 november heeft EZ, met toestemming van de Stichting, het conceptconvenant bijgevoegd ter informatie (Bijlage 1).

7. Relatie registrant en telefoonnummer

7.1 Validatie

De respondenten gaven aan dat een belangrijke randvoorwaarde bij delegatie is dat de validatie van de relatie tussen registrant en telefoonnummer voorafgaand aan toekenning van ENUM entry moet plaatsvinden bij de nummerhouder, omdat validatie achteraf of een systeem waarbij de nummergebruiker achteraf misbruik kan rapporteren onvoldoende waarborgen biedt voor de blijvende juistheid van public user ENUM. Niet invullen van deze randvoorwaarde is slecht voor de reputatie van het Nederlandse telefoonnummer en slecht voor de reputatie van public user ENUM. Hierbij dient opgemerkt te worden dat bij validatie achteraf, er al ernstige schade kan zijn toegebracht aan de gebruiker van het telefoonnummer, dat ten onrechte via de ENUM entry aan een ander dan de rechtmatige eigenaar toegekend is. De uiteindelijke conclusie van deze partijen is dat er duidelijke voorwaarden gesteld moeten worden over de praktische

invulling van met name de validatie van registrant en telefoonnummer zoals ook aanbevolen in het NLEG rapport uit 2002.

In antwoord hierop het volgende. In de relatie tussen registrant en telefoonnummer heeft de NLEG werkgroep drie voorwaarden geformuleerd die bij aanmelding in ENUM van belang zijn:

- de identiteit van de registrant moet worden vastgesteld (aanbeveling 2).
- er moet worden getoetst of de aanvraag door of namens de registrant plaatsvindt (aanbeveling 3).
- er moet worden getoetst of het aangemelde telefoonnummer daadwerkelijk in gebruik is bij de registrant (aanbeveling 4).

Volgens deze aanbevelingen van het NLEG-rapport moeten deze zaken bij aanmelding in ENUM worden vastgesteld c.q. getoetst, hetgeen vaststelling of toetsing achteraf dus uitsluit. De aanbevelingen zijn niet vrijblijvend. Het convenant bepaalt dat Stichting ENUM Nederland, na raadpleging van de Minister en het ENUM-platform, deze en de andere NLEG-aanbevelingen uitwerkt tot beleid en procedures, en dat het afwijken van de aanbevelingen alleen kan na raadpleging van de Minister en het ENUM-platform.

7.2 Aanvullende eisen

In het kader van de relatie tussen registrant en telefoonnummer is ook het volgende van belang. De NLEG heeft geconcludeerd dat de registratie van een telefoonnummer in User ENUM moet worden beëindigd, als de onderliggende grond voor het gebruik van het bewuste telefoonnummer wegvalt. Naast het feit dat het niet gebruiken van het telefoonnummer in strijd kan zijn met de Telecommunicatiewet, kan het opnieuw uitgeven van het telefoonnummer aan andere gebruikers belemmerd worden of conflicten opleveren als de oorspronkelijke registratie niet uit User ENUM wordt gehaald. Om deze reden zijn de volgende aanbevelingen gedaan.

- Als na aanmelding in ENUM het gebruik van het desbetreffende telefoonnummer door de registrant eindigt, moet het telefoonnummer uit ENUM worden verwijderd (aanbeveling 8).
- Als een gebruiker niet langer gebruikmaakt van een telefoonnummer, dan is de nummerhouder bevoegd het telefoonnummer uit ENUM te laten verwijderen (aanbeveling 9).

Bijlage 1: Conceptconvenant

Bijgevoegd de bepalingen uit het conceptconvenant waarop de opmerkingen en vragen van de respondenten betrekking hebben. Overige bepalingen zijn weggelaten, aangeduid met (...) maar omwille van de systematiek zijn de titels behouden.

Convenant inzake het beheer van de Nederlandse openbare ENUM-zone

Partijen.

1. De Minister van Economische Zaken, handelend als bestuursorgaan en als vertegenwoordiger van de Staat der Nederlanden (hierna te noemen: “**Minister**”);

en

2. Stichting ENUM Nederland;

(hierna samen te noemen: “**Partijen**”)

Overwegende dat:

a. ENUM (electronic numbering) het volgende inhoudt:⁴

ENUM is een techniek die beschrijft hoe een telefoonnummer kan worden omgezet in een unieke domeinnaam. Deze ENUM-domeinnamen kunnen vervolgens op internet worden gebruikt om diensten te identificeren aan de hand van bereikbaarheidsgegevens die de gebruiker of houder van het telefoonnummer aan de ENUM-internetdomeinnaam heeft gekoppeld voor bereikbaarheid of routing;

b. Voor iedere ENUM-domeinnaamzone een beheerder (registry) nodig is die zorgt voor de verwijzing naar de servers waarop zich de bereikbaarheidsgegevens bevinden;

c. er binnen ENUM verschillende varianten bestaan die besloten of openbaar van karakter zijn, en er vormen bestaan die aangeduid worden met user ENUM, carrier

⁴ Zie voor een uitgebreide toelichting op wat ENUM is het rapport van de Nederlandse ENUM-groep (NLEG), ‘ENUM in Nederland’, uitgave Directoraat-Generaal Telecom en Post, Ministerie van Economische Zaken, publicatienummer 02TP16, november 2002.

ENUM en infrastructure ENUM, en dat dit convenant alleen ziet op de Nederlandse openbare user ENUM variant;

d. openbare ENUM gereguleerd wordt door private afspraken tussen de Internet Architecture Board (IAB), het Network Coordination Centre van Réseaux IP Européens (RIPE NCC), het Telecommunication Standardization Bureau van de Telecommunication Standardization Sector van de International Telecommunication Union (ITU-T/TSB) en marktpartijen;

e. De delegatie voor het beheer van de Nederlandse openbare user ENUM-zone op grond van een RIPE NCC aanwijzing bij de Minister lag, deze het beheer door de markt wilde laten uitvoeren en daarvoor een geschikte partij zocht, Stichting ENUM Nederland op 30 augustus 2006 een aanvraag heeft gedaan voor het beheer van de Nederlandse openbare user ENUM-zone en na een consultatie de Minister op 26 oktober 2006 heeft ingestemd met het aanwijzen van Stichting ENUM Nederland als beheerder van de Nederlandse openbare user ENUM-zone;

f. Het beheer van de Nederlandse openbare user ENUM-zone op 27 oktober 2006 door RIPE NCC aan Stichting ENUM Nederland is verleend;

g. De Minister verantwoordelijkheid heeft voor het beleid inzake telefoonnummers en ENUM mede gebruik maakt van telefoonnummers;

h. De Minister verantwoordelijk is voor het ICT-beleid en ENUM een techniek is die convergentie en innovatie bij ICT-diensten stimuleert en faciliteert;

i. De Minister de bevoegdheid heeft een eenmaal verleende delegatie van de Nederlandse openbare user ENUM-zone door RIPE NCC te laten intrekken;

j. Partijen de uitgangspunten en voorwaarden waaronder het beheer van de Nederlandse openbare user ENUM-zone plaatsvindt, wensen vast te leggen, hieronder mede begrepen de situaties waarin de Minister gebruik maakt van de onder i genoemde bevoegdheid;

k. Partijen de stabiliteit en continuïteit van de Nederlandse openbare user ENUM-zone wensen te waarborgen;

l. De OPTA een wettelijke taak heeft op het gebied van uitgifte van nummers en de bestrijding van spam;

m. Rekening is gehouden met de uitkomsten van de openbare raadpleging betreffende de delegatie van het beheer van de Nederlandse openbare user ENUM-zone die heeft plaatsgevonden tussen 19 september en 9 oktober 2006.

Komen overeen als volgt:

Paragraaf 1 **Algemene bepalingen**

Artikel 1 *Definities*

1. In dit convenant wordt verstaan onder:

- a. Minister: de Minister van Economische Zaken;
- b. RFC-regels: internetprotocollen en -standaarden uitgegeven door de Internet Engineering Task Force (IETF);
- c. openbare ENUM-zone: ENUM-domeinnaamzone zoals beschreven in RFC-regels;
- d. Nederlandse openbare user ENUM-zone: de openbare user ENUM-domeinnaamzone .1.3.e164.arpa volgens RFC 3761⁵ die uitsluitend gebruik maakt van Nederlandse telefoonnummers;
- e. registry-taak: de registratie van domeinnamen, het beheren van de gegevens over deze domeinnamen, en het beschikbaar stellen en bereikbaar maken van de domeinnaamzone op het internet;
- f. ENUM-delegatie: de door RIPE NCC aan Stichting ENUM Nederland op 27 oktober 2006 verleende delegatie voor het uitvoeren van de registry-taak voor de Nederlandse openbare user ENUM-zone;
- g. registry: degene die de registry-taak uitvoert;
- h. registrant: degene op wiens naam de ENUM-domeinnaam is geregistreerd;
- i. registrar: degene die namens een registrant een ENUM-domeinnaam registreert bij de registry;
- j. ENUM-platform: platform als bedoeld in artikel 6;
- k. ENUM-gegevens: individuele bereikbaarheidsgegevens;
- l. NLEG-rapport: rapport van de Nederlandse ENUM-groep (NLEG), 'ENUM in Nederland', uitgave Directoraat-Generaal Telecom en Post, Ministerie van Economische Zaken, publicatienummer 02TP16, november 2002.

Paragraaf 2 **Verplichtingen voor Stichting ENUM Nederland**

Artikel 2 *Taak Stichting ENUM Nederland mbt Nederlandse openbare user ENUM-zone*

1. Stichting ENUM Nederland voert met betrekking tot de Nederlandse openbare user ENUM-zone de registry-taak uit en onderneemt benodigde ondersteunende activiteiten met betrekking tot deze ENUM-zone;

⁵ Request for Comment 3761, <http://www.ietf.org/rfc/rfc3761.txt>.

2. Stichting ENUM Nederland start de registry-taak met betrekking tot de Nederlandse openbare user ENUM-zone na hierover advies gevraagd te hebben aan het ENUM-platform.

Artikel 3 Algemene verplichtingen Stichting ENUM Nederland met betrekking tot Nederlandse ENUM

Stichting ENUM Nederland

- a. legt, na hierover advies gevraagd te hebben aan de Minister en het ENUM-platform, haar beleid vast ten aanzien van registraties en het beschikbaar stellen van ENUM-gegevens met betrekking tot de Nederlandse openbare user ENUM-zone;
- b. valt onder Nederlands recht en past op alle contracten met registrars met betrekking tot de Nederlandse openbare user ENUM Nederlands recht toe;
- c. ontplooit geen commerciële activiteiten die concurreren met de activiteiten van de registrars, registrants en application service providers met betrekking tot de Nederlandse openbare user ENUM-zone;
- d. is onpartijdig ten opzichte van registrars en onafhankelijk van registrars;
- e. verleent transparante en non-discriminatoire toegang tot zijn diensten voor alle registrars;
- f. heeft geen commerciële belangen in activiteiten betreffende ENUM van registrars en registrants;
- g. hanteert kostengeoriënteerde tarieven voor de registrars;
- h. bevordert en faciliteert dat registrants met betrekking tot Nederlandse openbare user ENUM vrijelijk kunnen kiezen tussen registrars en dat het voor een registrant gemakkelijk is om van registrar te veranderen;
- i. hanteert met betrekking tot Nederlandse openbare user ENUM een laagdrempelige geschilbeslechtsingsprocedure voor registrants.

Artikel 4 Naleving NLEG-rapport bij Nederlandse openbare ENUM-zone

1. Stichting ENUM Nederland committeert zich aan het NLEG-rapport. Dit rapport dient als leidraad voor het uitvoeren van de registry-taak voor de Nederlandse openbare ENUM-zone.
2. Stichting ENUM Nederland werkt, na hierover advies gevraagd te hebben aan de Minister en het ENUM-platform, de aanbevelingen 1 tot en met 9 in het NLEG-rapport uit tot beleid en procedures.
3. Het afwijken van de aanbevelingen kan alleen na hierover advies gevraagd te hebben aan de Minister en het ENUM-platform.
4. In afwijking van het eerste en derde lid, wordt aanbeveling 12 (veldproef) niet uitgevoerd.
5. In afwijking van het eerste, tweede, en derde lid, kan Stichting ENUM Nederland afwijken van het NLEG-rapport indien algemeen geaccepteerde RFC-regels dit voorschrijven.

Artikel 5 Waarborgen continuïteit
(...)

Artikel 6 ENUM-platform

1. Stichting ENUM Nederland draagt er zorg voor dat een ENUM-platform wordt opgericht, dat een breed draagvlak heeft in de internetcommunity en de telecombranche.
2. Het ENUM-platform vervult een klankbordfunctie voor Stichting ENUM Nederland en heeft daarnaast als doel de Nederlandse openbare user ENUM-zone bekendheid te geven.
3. Het ENUM-platform heeft in ieder geval als taak de begeleiding van de introductie van de Nederlandse openbare user ENUM-zone.
4. Het ENUM-platform is toegankelijk voor partijen die een belang hebben bij de inrichting van ENUM in Nederland. Dit zijn in ieder geval registrars, partijen die zich bij Stichting ENUM Nederland hebben gemeld als beoogd registrar, registrants, houders van een aanzienlijk aantal telefoonnummers, de OPTA, het CBP, consumentenorganisaties en application service providers.
5. Stichting ENUM Nederland doet al het redelijke om alle partijen die een belang hebben bij de inrichting van ENUM in Nederland te informeren over en te betrekken bij het ENUM-platform.
6. Stichting ENUM Nederland doet gemotiveerd schriftelijk verslag op welke wijze zij omgaat met de inbreng van partijen in het ENUM-platform.

Artikel 7 Informatie-uitwisseling
(...)

Paragraaf 3 Rol van de Minister bij ENUM

Artikel 8 Rol van de Minister bij ENUM
(...)

Artikel 9 Advisering door de Minister

1. De Minister betreft de OPTA bij de advisering als bedoeld in artikel 3, onderdeel a, artikel 4, tweede en derde lid.
2. Bij de advisering als bedoeld in artikel 3, onderdeel a, artikel 4, tweede en derde lid, vindt het vragen om advies aan de Minister en het vragen om advies aan het ENUM-platform gelijktijdig plaats. Hierbij gelden voor de Minister en het ENUM-platform dezelfde adviestermijnen. Deze termijn dient redelijk te zijn.
3. Indien Stichting ENUM Nederland afwijkt van het advies van de Minister in het kader van de advisering als bedoeld in artikel 3, onderdeel a, artikel 4, tweede en derde lid, dan motiveert zij deze afwijking schriftelijk aan de Minister.

Paragraaf 4 **Slotbepalingen**

Artikel 10 *Rechtsgevolgen*
(...)

Artikel 11 *Geschilbeslechting*
(...)

Artikel 12 *Opzegging door Stichting ENUM Nederland*

1. Stichting ENUM Nederland kan de artikelen 2 tot en met 11 van dit convenant met inachtneming van een opzegtermijn van ten minste 6 maanden schriftelijk opzeggen, indien zij de registry-taak voor de Nederlandse openbare ENUM-zone niet langer kan of wil uitvoeren. Een gedeeltelijke opzegging is niet mogelijk.
2. In een geval als bedoeld in het eerste lid, stelt Stichting ENUM Nederland binnen drie maanden nadat zij de Minister heeft geïnformeerd, in samenwerking met de ENUM-belanghebbenden een plan op. Dit plan bevat de voorwaarden waaronder de registry-taak beëindigd wordt of een voorstel voor het overnemen van de registry-taak door een derde.

Artikel 13 *Opzegging door de Minister*

1. Indien Stichting ENUM Nederland ingebreke blijft aan haar verplichtingen uit dit convenant te voldoen, dan stelt de Minister Stichting ENUM Nederland schriftelijk ingebreke, en gunt Stichting ENUM Nederland een termijn van 30 dagen om alsnog op juiste en volledige wijze aan haar verplichtingen te voldoen. Voldoet Stichting ENUM Nederland ook na die termijn niet aan haar verplichtingen, dan is de Minister gerechtigd de artikelen 2 tot en met 11 van dit convenant eenzijdig met onmiddellijke ingang op te zeggen.
2. Indien nakoming van de desbetreffende verplichtingen binnen een termijn van 30 dagen blijvend onmogelijk is, is het stellen van de in het eerste lid bedoelde termijn niet vereist.
3. De Minister is gerechtigd de artikelen 2 tot en met 11 van dit convenant eenzijdig met onmiddellijke ingang op te zeggen, indien Stichting ENUM Nederland (voorlopige) surséance van betaling aanvraagt, Stichting ENUM Nederland haar faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, Stichting ENUM Nederland wordt ontbonden, de onderneming van Stichting ENUM Nederland wordt geliquideerd of Stichting ENUM Nederland haar onderneming staakt.

Artikel 14 *Intrekken delegatie*

1. Opzegging van de artikelen 2 tot en met 11 van convenant leidt niet automatisch tot het laten intrekken van de delegatie door de Minister als bedoeld in overweging i. Hiertoe is een apart verzoek van de Minister aan RIPE NCC nodig.

2. De Minister maakt uitsluitend gebruik van zijn bevoegdheid om de aan Stichting ENUM Nederland verleende delegatie van de Nederlandse openbare user ENUM-zone in te laten trekken, indien:
 - a. hij de artikelen 2 tot en met 11 van dit convenant heeft opgezegd overeenkomstig het bepaalde in artikel 13, of
 - b. Stichting ENUM Nederland de artikelen 2 tot en met 11 van dit convenant heeft opgezegd overeenkomstig het bepaalde in artikel 12.
3. De Minister stelt Stichting ENUM Nederland tenminste zeven dagen van te voren schriftelijk op de hoogte van het verzoek tot intrekking van de delegatie aan RIPE NCC als bedoeld in overweging i.
4. Stichting ENUM stelt de Minister tenminste zeven dagen van te voren schriftelijk op de hoogte dat zij RIPE NCC gaat verzoeken om de aan haar verleende delegatie in te laten trekken.

Artikel 15 Overdracht databases
(...)

Artikel 16 Wijzigen convenant
(...)

Artikel 17 Evaluatie

1. Binnen twee jaren na inwerkingtreding, en vervolgens na vier jaar, maken partijen een verslag openbaar over de naleving van dit convenant en de wijze waarop het ENUM-platform functioneert. en plaatsten het verslag op hun websites.
2. Het verslag wordt opgesteld door een door partijen aan te wijzen onafhankelijke derde. Iedere partij draagt de helft van de kosten die gemoeid zijn met het maken van het verslag.

Artikel 18 Onverbindende bepalingen
(...)

Artikel 19 Inwerkingtreding
(...)

Bijlage 2: NLEG-aanbevelingen

Aanbeveling 1: Registratie in ENUM moet gebeuren volgens het “opt-in”-principe. Dat wil zeggen dat de registrant zich uitdrukkelijk aanmeldt en zelf aangeeft welke gegevens hij wil laten registreren.

Aanbeveling 2: Bij aanmelding in ENUM moet de identiteit van de registrant worden vastgesteld.

Aanbeveling 3: Bij aanmelding in ENUM moet worden getoetst of de aanvraag door of namens de registrant plaatsvindt.

Aanbeveling 4: Bij aanmelding in ENUM moet worden getoetst of het aangemelde telefoonnummer daadwerkelijk in gebruik is bij de registrant.

Aanbeveling 5: Bij het aanbrengen of wijzigen van de bereikbaarheidsgegevens in de NAPTR-records moet worden getoetst of dit door of namens de registrant gebeurt.

Aanbeveling 6: De registrant die de NAPTR-records aanbrengt of laat aanbrengen, moet bevoegd zijn tot het gebruik van deze bereikbaarheidsgegevens.

Aanbeveling 7: Als blijkt dat een registrant bereikbaarheidsgegevens van een derde in de NAPTR-records heeft opgenomen of laten opnemen zonder dat de registrant daartoe bevoegd was, dan wordt de registratie van het telefoonnummer in ENUM ongedaan gemaakt.

Aanbeveling 8: Als na aanmelding in ENUM het gebruik van het desbetreffende telefoonnummer door de registrant eindigt, moet het telefoonnummer uit ENUM worden verwijderd.

Aanbeveling 9: Als een gebruiker niet langer gebruikmaakt van een telefoonnummer, dan is de nummerhouder bevoegd het telefoonnummer uit ENUM te laten verwijderen.

Aanbeveling 10: Er is geen aanleiding voor de overheid om het beheer van ENUM, en de operationele aspecten daarvan, zelf uit te voeren. De invulling van ENUM moet zoveel mogelijk aan de markt worden overgelaten.

Aanbeveling 11: De overheid moet onderzoeken of er alternatieven zijn voor de huidige invulling van de delegatie. De uiteindelijke keuze kan plaatsvinden na consultatie van marktpartijen en na afronding van de veldproef.

Aanbeveling 12: Start bij voldoende belangstelling een veldproef voor ENUM. Deze veldproef heeft als doel het in het rapport gepresenteerde kader te testen en te concretiseren en marktinformatie te verzamelen.