

## PLATFORM ENUM IN NEDERLAND

<b>Datum</b>	: dinsdag 6 november 2007
<b>Tijd</b>	: 10.30 – 12.30 uur
<b>Plaats</b>	: Amsterdam Arena, Amsterdam

### VERSLAG WG Beleid

#### 2° Consultatiebijeenkomst ENUM Innovatieplatform Nederland

Dhr. Feyo Sickinghe (FS) stelt zichzelf voor en bespreekt de werkwijze tijdens deze parallelsessie.

##### **Werkwijze:**

- Toelichting per thema (met gemaakte aanpassingen)
- Bespreking vraagstelling
- Discussie
- Conclusie per thema

FS geeft aan dat 18 december de definitieve inhoud van de beleidsdocumenten moet worden bepaald. Frank Hondsmark (FH) van SIDN verwerkt de op- en aanmerkingen van de consultatiebijeenkomsten in nieuwe stukken. Door het publiek aangepaste documenten kunnen altijd bij hem worden aangeleverd.

De 6 huidig beschikbare Beleidsdocumenten worden een voor een besproken:

### Thema B.1 Validatie Architectuur

#### **Validatie**

Vanuit de zaal wordt gevraagd of het uitmaakt wie of wat de validatie agent is. Niet iedere instantie is namelijk in staat deze taak te vervullen. De keuze van validatie agent heeft invloed op het proces en de relaties.

Men mist een concrete uitwerking van realistische scenario's voor invulling van de validatierol. Hoe gaat het er straks daadwerkelijk uitzien en wie neemt die rol op zich?

In landen waar ENUM actief is, zie je vaak dat ENUM registrars zelf de validatierol op zich nemen. Dit wordt vaak niet zozeer gedaan door een centrale validatieagent.

De vraag of in Nederland centrale validatie tegen de COIN database mogelijk is wordt negatief beantwoord. Hoewel de database straks alle actieve nummers bevat, levert dit alleen een pointer op naar de actuele nummerhouder. Het is geen koppeling naar gegevens over nummergebruiker die voor validatie vereist zijn. Dit zou dus een functionele uitbreiding betekenen. Door de organisatiestructuur van COIN en de specifieke doelstelling is dit lastig te realiseren. Een mogelijkheid is om via vereniging FIST te onderzoeken of dit als uitbreiding op COIN kan worden gedefinieerd. Dit is zeker geen korte termijnoplossing. Voordelen van centrale validatie zijn de zekerheid die dit nummerhouders biedt en de transparantie voor de consument. Deze methode is echter niet te realiseren zonder de medewerking van iedere individuele telecomoperator. Daarnaast zal het niet de enige methode kunnen zijn.

## Niveau van Validatie

Vanuit het platform wordt het voorstel gedaan om te bekijken of verschillende niveaus van validatie kunnen worden geïntroduceerd. Hier is behoefte aan vanuit enkele partijen die diensten willen bieden op basis van ENUM die meer zekerheid vereisen omtrent de validatie zodat daaraan strengere eisen moeten kunnen worden gesteld.

Een validatiemethode dient immers aan te sluiten bij identificatie- en authenticatiemiddelen van bancaire diensten.

### Besluit:

Er zullen twee validatieniveaus worden geïntroduceerd op basis van het opt-in principe:

- Een lichte validatiemethode wordt gekoppeld aan een telefoonnummer en kan daarom anoniem blijven.
- Een zwaardere validatiemethode wordt gekoppeld aan NAW gegevens.

Bij zwaardere identificatie kan men meer diensten afnemen. Hierbij dient er wel voor gezorgd te worden dat de registrar over de juiste tokendefinities beschikt. Branches kunnen zelf aangeven welke identificatie methode/niveau zij veilig vinden.

Belangrijk om op te merken is dat voor een ENUM-registratie de 'lichte' variant voldoende is.

## Wanbetalers

Er vind discussie plaats over de aanpak van wanbetalers die niet bij registrars bekend zijn. Telecomoperators zouden graag willen weten als nummers waarvan zij nummerhouder zijn worden geregistreerd. Hier ontstond discussie over; andere partijen vonden dit onnodig en onwenselijk. Partijen hebben namelijk altijd de mogelijkheid om op ieder moment, dus ook bij bijvoorbeeld beëindiging van een telefoonabonnement de ENUM-database te raadplegen. Verder wordt in de voorwaarden voor een ENUM registratie opgenomen dat bij beëindiging van het nummergebruik de registrant verplicht is om de ENUM registratie op dat nummer te laten verwijderen. Periodieke hervalidatie moet ervoor zorgen dat ENUM registraties automatisch worden doorgehaald, ook als de registrant verzuimd heeft beëindiging van nummergebruik te melden.

FS concludeert dat er vanuit de telco's de wens bestaat de mogelijkheid te hebben te weten welke nummers een ENUM registratie hebben. Er dient nog nader te worden bepaald of dit op een actieve of passieve manier plaats gaat vinden (dus alle nummers met ENUM registratie bij de operator vooraf bekend, of bekendmaking per nummer op verzoek). De nummerhouder moet op de hoogte worden gesteld van de ENUM registratie om kaping te voorkomen

### Besluit:

**Bij ad hoc validatie of hervalidatie dient te worden vastgelegd dat de nummerhouder en gebruiker meewerken aan het stopzetten van een ENUM registratie. Bij het einde van een nummergebruik dient de ENUM registrar dit contractueel vast te leggen en mee te nemen in het hervalidatieproces.**

**Er wordt eveneens besloten dat niet alleen operators validatie agent kunnen worden. De operator blijft in de meeste gevallen wel de aangewezen entiteit om de taak van validatie agent te vervullen.**

## Thema B.2 Voorwaarden en Toelatingseisen Registrars

Dit thema is momenteel in redactie. De opmerkingen van 25 september worden nog verwerkt.

FH ligt deze aanpassingen kort toe:

- het punt m.b.t. faillissement wordt eruit gehaald;
- Toegevoegd wordt
  - de voorwaarde dat de registrar alle door de registry voorgeschreven processen moet ondersteunen (dit is gedaan om te voorkomen dat registrars bijvoorbeeld verhuizing naar een andere registrar niet willen ondersteunen. Dat is immers niet bevorderlijk voor marktwerking en keuzevrijheid van de consument);
  - Dat de registry voorwaarden mag stellen die er toe dienen om nader te kunnen vaststellen of de kandidaat-registrar een betrouwbare partij is met een aantoonbare continuïteit van dienstverlening.

- Andere voorwaarden moeten rekening houden met het spanningsveld tussen vrije marktwerking (geen toetredingsdremples creëren) en kwaliteit. Vanuit het platform zijn geen andere suggesties voor aanvullende voorwaarden gekomen.

Het voorstel ter beantwoording is momenteel nog redelijk open. De inhoud van het contract met de registrar is nog niet vastgelegd. De geografische beperking is momenteel vastgezet op het EU-gebied.

**Besluit:**

Het ENUM Innovatie Platform kiest voor openheid. Vanuit het oogpunt van marktwerking en de bevordering van de Europese interne markt (vrijheid van vestiging en handelsverkeer) ziet het platform geen mogelijkheden om andere partijen dan Nederlandse nummerhouders als registrar uit te sluiten.

## Thema B.3 Voorwaarden en Toelatingseisen Validatie agenten

**Besluit:**

Na een korte discussie wordt besloten dat COIN niet uit naam van alle operators de centrale validatierol op zich neemt. "COIN" wordt in de tekst vervangen door "de individuele operator". Dit kan in de toekomst altijd weer worden vervangen door COIN.

FS draagt in zijn presentatie 9 voorstellen aan ter beantwoording van de vraagstelling. Op de volgende voorstellen volgde onderstaande discussies / voorstellen:

**Punt 4 (B.3.4 'Registry kan ook validatierol vervullen ...')** van het voorstel tot beantwoording is slechts een vangnet. SIDN is niet voornemens als validatie agent op te treden. Alleen in het geval dat de markt deze taak niet oppakt, is SIDN bereid deze taak op zich te nemen. Er wordt opgemerkt dat dit in strijd is met de EZ herdelegatieregels.

**Voorstel:**

FS concludeert dat de zaal erg kritisch is over punt 4. Er wordt voorgesteld de vangnet rol in punt 4 over te dragen aan een andere partij. Wanneer er een validatie agent bestaat voor een bepaald nummer, wijst de registry de consument naar deze entiteit door. Wanneer er geen validatie agent voor een bepaald nummer bestaat, wijst de registry een nieuwe validatie agent aan [FS: de vraag is echter of dit realistisch is; de Registry kan een marktpartij toch niet verplichten om een validatierol op zich te nemen als hij daar zelf geen zin in heeft] . De registry zal niet zelf de rol van validatieagent invullen.

**Punt 6 (B.3.6 'Gevestigd in Nederland +KvK registratie')**

- Zie ook de discussie rondom B1
- Geografische beperking tot "Nederland" wordt vervangen door "Europese Unie". Inschrijving KvK moet dan worden vervangen door "soortgelijk handelsregister". De beschermregel "KvK in Nederland" kun je binnen de Europese Unie zeer waarschijnlijk niet staande houden (i.v.m. vrij verkeer van diensten).

**Punt 8 (B.3.8 'Over de relevante technische infra te beschikken')**

- Dient duidelijker te worden gekoppeld aan WG Techniek.

**Punt 9 (B.3.9 'Validatieproces vast te leggen')**

- Voorstel tot beantwoording wordt aangepast; De registry moet lijdelijk zijn. Zij kan wel validaties goed- of afkeuren, maar zij kan geen aanwijzingen geven.

## Thema B.4 Geschillenregeling

Als gevolg van een gebrek aan tijd wordt er besloten de discussie over Thema B.4 voort te zetten op het online forum.

## Thema B.5 Voorwaarden voor registratie

Als gevolg van een gebrek aan tijd wordt er besloten de discussie over Thema B.5 voort te zetten op het online forum.

## **Thema B.6 Telefoonnummerreeksen voor ENUM gebruik / registratie**

- De opmerking wordt geplaatst dat dit zowel een beleidsmatig als technisch thema is. Er is een technisch kader opgesteld waaraan het beleidsdocument moet worden getoetst.
- ENUM kan worden gebruikt voor routing. Daarbij ontstond de vraag of een beller tegen onverwachte kosten kan aanlopen en hiervoor moet worden gewaarschuwd, zoals bij gewone telefonie. Dit wordt nog nader onderzocht.
- Onder de aanwezigen ontstaat een discussie welke nummers nu in aanmerking komen voor een ENUM registratie. Men vraagt zich af of herroutering in strijd is met het nummerplan.

Als gevolg van een gebrek aan tijd wordt er besloten de discussie over Thema B.6 voort te zetten op het online forum.

De bijeenkomst heeft de volgende conclusies opgeleverd:

1. Er zullen twee validatieniveaus worden geïntroduceerd op basis van het opt-in principe:
  - Een lichte validatiemethode wordt gekoppeld aan een telefoonnummer en kan daarom anoniem blijven.
  - Een zwaardere validatiemethode wordt gekoppeld aan NAW gegevens (bijv ten behoeve van bancaire diensten);
2. Vanuit de telecomoperators bestaat de wens de mogelijkheid te hebben te weten welke nummers een ENUM registratie hebben. Er dient nog nader te worden bepaald of dit op een actieve of passieve manier plaats gaat vinden (dus alle nummers met ENUM registratie bij de operator vooraf bekend, of bekendmaking per nummer op verzoek). De nummerhouder moet op de hoogte worden gesteld van ENUM herroutering om kaping te voorkomen;
3. Bij ad hoc validatie of hervalidatie dient te worden vastgelegd dat de nummerhouder en gebruiker meewerken aan het stopzetten van een ENUM registratie. Bij het einde van een nummergebruik dient de ENUM registrar dit contractueel vast te leggen en mee te nemen in het hervalidatieproces. Er wordt eveneens besloten dat niet alleen operators validatie agent kunnen worden. De operator blijft in de meeste gevallen wel de aangewezen entiteit om de taak van validatie agent te vervullen;
4. De Registrar moet over relevante technische infrastructuur beschikken: De invulling daarvan dient door de WG Techniek plaats te vinden;
5. De Registrar moet de door de Registry voorgeschreven processen ondersteunen en mag voorwaarden stellen ter bevordering van de continuïteit van dienstverlening;
6. Vanuit het oogpunt van marktwerking en de bevordering van de Europese interne markt (vrijheid van vestiging en handelsverkeer) ziet het platform geen mogelijkheden om andere partijen dan Nederlandse nummerhouders als registrar uit te sluiten;
7. De Registry moet lijdelijk zijn, wel validaties goed/afkeuren maar geen aanwijzingen geven
8. Nummers die in aanmerking voor ENUM: is herroutering in strijd met het nummerplan? Dit dient nader te worden uitgezocht;
9. Wanneer er een validatie agent bestaat voor een bepaald nummer, wijst de Registry de consument naar deze entiteit door. Wanneer er geen validatie agent voor een bepaald nummer bestaat, wijst de registry een nieuwe validatie agent aan. De Registry zal zelf niet de rol van validatieagent gaan vervullen.

De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar inzet en sluit de bijeenkomst.

x x x