



# ENUM innovatieplatform

## Sessie techniek

Antoin Verschuren  
[antoin.verschuren@sidn.nl](mailto:antoin.verschuren@sidn.nl)



# T1. Technische eisen registratie

- Voldoen aan RFC's
- Ondersteuning EDNS0
- Aanvullende eisen conform .nl:
  - Voor elk domein dient er een primary nameserver te zijn en tenminste één secondary nameserver op verschillende (sub) netten.
  - De opgegeven nameservers dienen vanaf het hele Internet bereikbaar te zijn.
  - in de zone file dienen tenminste de opgegeven nameservers in de NS records te staan
  - SOA, en NS records mogen uitsluitend wijzen naar objecten met een A record, niet naar objecten met een CNAME record
  - Een geldig RNAME veld ?

# T1. Technische eisen registratie

## Openstaande vragen:

- Aanvulende eisen ?
  - NAPTR syntax ? -> gaat te ver ?
- DNScheck ?
  - Vooraf / voor delegatie / periodiek ?
- Handhaving ?
  - Boete / blokkering / royement ? Hoe strikt ?

## T2. Validatietoken

### Samenvatting discussie:

- Taalfouten / Nederlands review
- Algemene tekst voor sleutelalgoritme
- SHA1 or not SHA1 advies voor dit moment ?
- Key sizes advies voor dit moment ?
- XML signing met X.509 is een gegeven (RFC)

## T2. Validatietoken

### Voorgestelde tekst:

- *Voor de optionele data wordt voorgesteld om alle adresgegevens niet verplicht te stellen in het validatie token. Ook het “<commercialregisternumber>” heeft geen waarde in de ENUM NL context.*
- *Een algoritme moet minimaal vertrouwd kunnen worden voor de periode van de registratie, volgens inschattingen die gangbaar zijn onder cryptografen. Deze inschattingen worden gebaseerd op voortgang van zowel computerkracht als kennis over de kraak van concrete technieken; hij zal daardoor aan verandering onderhevig zijn. De registry is verantwoordelijk voor de publicatie van de geaccepteerde ondergrenzen. Op moment van schrijven zouden als algoritmes alleen SHA1 of hoger mogen worden gebruikt. Key sizes zouden 1024 of hoger moeten zijn.*
- *Voorgesteld wordt dat de Registry werkt met voorgeregistreerde certificaten die in het accreditatie proces door een validatie agent out of band aan de Registry worden aangeboden. De certificaten hoeven niet noodzakelijkerwijs door een certificate authority te worden uitgegeven, maar kunnen door de validatie agent zelf worden gegenereerd.*

## T3. Validatie technieken

### Discussie:

- **Misverstand over 1 regel in de toelichting:**  
*“Constatering van een onjuist gevalideerd nummer zal onmiddellijk leiden tot doorhaling van een op dat nummer gebaseerde ENUM-registratie, maar ook andere nummers die volgens dezelfde techniek zijn gevalideerd mogen bij hervalidatie niet meer door middel van deze desbetreffende techniek worden gevalideerd.”*
- **Nuance zit in het woordje “dat”**
- **Duidelijkere toelichting.**

## T6. Whois voor ENUM

### Discussie:

- Is RNAME een alternatief voor tech-c ?
- Captcha is niet 100% waterdicht
- Technisch contact, Registrar en vervaldatum zouden geharvest mogen worden ?
- Maar mag dat ook van CPB ?
- Whois or not whois ?